

Referat af 56. møde i SU-rådet d. 6. december 2007

Af rådets medlemmer deltog: Per Andersen, Lisbeth Simonsen, Claus Nielsen, Bianca Davidsen, Thomas Gloy, Lone Sønderby Kristensen og Jens Anton Tingstrøm Klinken. Mads Svaneklink deltog (uden stemmeret) på vegne af Martin Nielsen.

Fraværende: Svend Trøst, Marianne Løkke Jakobsen, Jette Engelbrecht Holm, Mei-Li Huang Carstensen og Martin Nielsen. Mads Svaneklink deltog (uden stemmeret) på vegne af Martin Nielsen.

Fra Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte deltog: Hanna Dam, Stig Garsdal, Hans Helmuth Bruhn (Ref.), Ole Holm Møller (under punkt 5) og Anette Bjørsted (under punkt 6).

Dagsordenen var udsendt d. 8. oktober 2007

Dagsorden

1. Velkommen til de nye medlemmer.
Tiltrædelsesorientering fra den ny formand og præsentationsrunde.
2. Godkendelse af referat fra mødet den 15. marts 2007.
3. Orientering fra: Formanden, Statens Uddannelsesstøtte og rådsmedlemmer.
4. Digitalisering og minSU
5. Propædeutik.
Studerende mister deres propædeutikkлип, hvis de vælger at tage en kandidatuddannelse, der ikke fordrer propædeutik. Statens Uddannelsesstøtte undersøger, om der kan tilvejebringes statistik.
6. Lån og gæld.
I forlængelse af sommerens mediespot på studerendes gældsætning, diskuterer rådet dette emne. Statens Uddannelsesstøtte bidrager med oplæg. Der henvises i øvrigt til SURådsmødet d. 20. april 2005, hvor gældsproblematikken også var på dagsordenen. Referatet fra mødet samt brev til ministeren kan hentes på denne adresse: <http://www.su-raadet.dk/moeder/default.htm>
7. Ny mødedato.
8. Eventuelt.

1. Velkommen til de nye medlemmer.

Per Andersen bød de nye medlemmer af rådet velkommen, hvorefter hvert enkelt medlem, samt deltagere fra Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte og SU-rådssekretariatet kort præsenterede sig.

Thomas Gloy spurgte om, hvordan SU-rådet ser sin rolle, og hvordan denne kunne udvikle sig med henblik på at kvalificere SU-debatten i medierne.

Per Andersen svarede, at dette spørgsmål kunne blive et punkt på rådets næste møde, og at han i samarbejde med SU-rådssekretariatet ville udarbejde et oplæg hertil.

2. Godkendelse af referat fra mødet den 15. marts 2007.

Per Andersen bemærkede, at en del af rådets medlemmer ikke var medlemmer i marts 2007. Referatet blev godkendt under dette forbehold.

3. Orientering fra: Formanden, Statens Uddannelsesstøtte og rådsmedlemmer.

Hanna Dam orienterede rådet om, at systemudviklingen vedrørende udlandsstipendier pågår, og at bekendtgørelsen netop er lagt op til M. Hun så fortrøstningsfuldt på, om arbejdet ville kunne nås i rette tid. **Per Andersen** sagde, at ordningen efter 15 måneders forløb bør drøftes i rådet. **Claus Nielsen** bemærkede, at danske uddannelsesinstitutioner bør se på egen praksis, når samarbejdsaftaler indgås med udenlandske uddannelsesinstitutioner, hvad disse aftaler indebærer, og hvad de omfatter. **Per Andersen** supplerede Claus Nielsen og sagde, at den nye udlandsstipendieordning kunne være anledning til at revidere aftaler. **Mads Svaneklink** spurgte, om ordningen ville overgå til Cirius, hvilket **Hanna Dam** kunne afvise, idet universiteterne er fundet kvalificerede til at vurdere kvaliteten af de udenlandske uddannelser.

Stig Garsdal meddelte, at Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte snart vil udgive publikationen SU støtte og SU gæld 2006, og at den ville blive sendt til rådets medlemmer.

Mads Svaneklink sagde, at DSF er godt i gang med en spørgeskemaundersøgelse af handicappede studerendes vilkår. Som eksempel nævnte han, at handicappede ikke kan modtage tipsmidler, men at undervisningsministeriet henviser til, at handicappede kan søge handicaptillæg. Han bemærkede i øvrigt, at spørgeskemaet kan ses på DSF's hjemmeside.

4. Digitalisering og minSU

Hanna Dam oplyste, at arbejdet med at implementere obligatorisk brug af minSU ved ansøgning om SU formentlig ikke vil blive så hurtigt som tidligere forventet. Hun oplyste, at der fremover også vil være behov for lokale SU-kontorer, idet det må forventes, at der vil være grupper af ansøgere, der har brug for særlig hjælp ved ansøgning om SU. En af hurdlerne i projektet er anvendelsen af digital signatur ved låneansøgninger samt oplysninger om forældreindkomst. **Per Andersen** sagde, at der ville blive behov for sammenkørsel af registre. **Hanna Dam** supplerede og sagde, at det i et obligatorisk digitalt system ville blive relevant, at der ville blive adgang til universiteternes uddannelsesoplysninger. **Per Andersen** bemærkede, at der i den forbindelse kunne opstå eventuelle problemer i forbindelse med registerloven. Hertil bemærkede **Claus Nielsen**, at både VTU og UVM er meget interesserede i at få bragt systemet til at virke. **Mads Svaneklink** spurgte, om der er forskel i graden af anvendelse af minSU institutionerne imellem, hvilket **Hanna Dam** kunne bekræfte. Hun sagde endvidere, at det muligvis kunne skyldes forskelle i valg truffet på ledelsesniveau. **Claus Nielsen** tilføjede, at det også er et spørgsmål om, i hvor høj grad minSU er et målepunkt for lederne.

Mads Svaneclink efterlyste statistik på området. SU-rådssekretariatet vil sørge for, at rådets medlemmer får tilsendt statistik over brugen af minSU. **Per Andersen** afsluttede punktet med bemærkningen om, at der under alle omstændigheder må være store økonomiske incitamenter for uddannelsesinstitutionerne til at få de studerende til at anvende minSU.

5. Propædeutik.

SURådssekretariatet har undersøgt muligheden for at tilvejebringe statistik, men en sådan er langt fra ”hyldevare” i Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte og på universiteterne.

Per Andersen sagde indledningsvist, at SU-reglerne i forbindelse med propædeutik ikke er i takt med Bologna-aftalen, og at de er urimelige i forhold til de studerende, der ønsker at skifte til uddannelser, hvor en gennemført propædeutik ikke er et krav.

Claus Nielsen tilføjede, at reglerne kan være med til at påvirke studievalget a priori.

Hanna Dam sagde, at systemet er lagt om siden 1996, så der nu er større frihed; folk må selv vælge og tage konsekvenserne.

Mads Svaneclink sagde, at studerende vurderer efter bachelor, hvor det er fornuftig at fortsætte på kandidatdelen. **Claus Nielsen** sagde, at propædeutik skal godkendes af uddannelsesinstitutionerne, og at det bør sikres, at den studerende ikke er bundet til en given uddannelse. **Per Andersen** udtalte, at usikkerhed om indkomst kan afgøre uddannelsesvalget.

Ole Holm Møller bemærkede, at det er et forhold, der gælder alle. **Claus Nielsen** var uenig heri og sagde, at propædeutik foregår udenfor studiemiljøet i øvrigt. **Ole Holm Møller** svarede, at der kun er et problem, hvis den studerende ikke bliver forsinket.

Per Andersen sagde, at der kommer stadigt flere særligt tilrettelagte kandidatuddannelser – IT Universitetet er et eksempel herpå – og at flere og flere studerende derfor skifter studie. Hertil bemærkede **Claus Nielsen**, at der dog stadig tale om et forholdsvist begrænset antal studerende. Han sagde endvidere, at sprogkrav bliver stadigt større, og at det er eksterne krav, som de studerende må tage konsekvenserne af. **Hanna Dam** sagde, at de studerende kan overveje at tage fagene, inden de påbegynder en videregående uddannelse, hvortil **Claus Nielsen** bemærkede, at fagene ikke bliver udbudt i tilstrækkeligt omfang. **Bianca Davidsen** sagde, at det er ikke rimeligt, at de studerende kræves hurtigere gennem uddannelsen; propædeutik vil medføre, at nogle kommer i klemme. **Mads Svaneclink** udtrykte enighed med **Per Andersen** om, at særlige propædeutikkurser, der kan annulleres, ikke er i overensstemmelse med intentionerne i Bologna-aftalen. **Claus Nielsen** sagde, at problemet kan løses ved en rammeudvidelse, alternativt ved at udbyde kurser, der kan gennemføres inden påbegyndelsen af en videregående uddannelse. **Hanna Dam** bemærkede, at en lærerstuderende ikke skal stilles dårligere end studerende på andre bacheloruddannelser. I forbindelse med **Per Andersen**'s bemærkning om stadigt flere særligt tilrettelagte kandidatuddannelser, sagde **Ole Holm Møller**, at Ankenævnet havde begrundet en afgørelse om ikke at fjerne evt. propædeutikkurser fra studerende på IT Universitetet med, at institutionen ikke havde nogen bacheloruddannelse. Men IT Universitetet har siden hen udbudt uddannelse på bachelorniveau. **Mads Svaneclink** sagde, at SU reglerne vedrørende propædeutik er at binde studerende fast til uddannelser, som de måske ikke vil have.

Rådet besluttede, at SURådssekretariatet skal kontakte Rektorkollegiet med henblik på at tilvejebringe statistik på området.

6. Lån og gæld.

Anette Bjørsted fremlagde et oplæg vedrørende emnet, hvor hun bl.a. fortalte, at antallet af SU-lånedebitorer er stabilt, og at nogle grupper misligholder SU-lånegælden i væsentligt omfang. Der henvises i øvrigt til udleveret mødemateriale, der kan ses på adressen www.su-raadet.dk under menupunktet møder og mødemateriale.

Stig Garsdal skitserede en fremtidig lånemodel: Der skal oprettes en kassekredit, svarende til de tildelte lånerater, som den enkelte studerende kan råde over. Kredittens maksimumgrænse vokser henover det enkelte kalenderår for hver tildelt månedsrate. Ved indgangen til et nyt kalenderår startes der forfra med en kassekredit for det nye år. **Thomas Gloy** spurgte, hvornår en sådan model træder i kraft. **Hanna Dam** svarede, at det bliver i 2009.

Mads Svaneklink spurgte, hvornår på studiet de ”store lånere” optager lån, og om man ved noget om ”hyperforbrugere”, forstået som personer, der har megen erhvervsarbejde samtidig med, at de modtager SU støtte og efterfølgende får et indkomstkontrolkrav. Han spurgte, om der er støttemodtagere, der optager studielån for at betale FM gæld. **Stig Garsdal** svarede, at måske 10-15 % af de studerende, har valgt at have meget erhvervsarbejde i stedet for at få støtte. Deres samlede arbejdsbyrde af studier og erhvervsarbejde er gennemgående for stor, så relativt mange falder fra studiet. Det ville derfor være godt for disse grupper, hvis fribeløbet bliver højere. **Per Andersen** tilføjede, at SURådet gerne vil være del i den kampagne om højere fribeløb. **Mads Svaneklink** udtalte, at debatter på steder som f.eks. i SURådet måske bidrager til at forbedre debatten i al almindelighed.

7. Ny mødedato.

Der skal planlægges én mødedato i foråret og én i efteråret 2008. De eksakte datoer aftales på et senere tidspunkt. Det blev aftalt at periodisering af indkomstkontrollen skal drøftes på næste møde.

8. Evt.

Hanna Dam orienterede om, at lov om periodisering af indkomstkontrollen træder i kraft i 2009. **Mads Svaneklink** spurgte, om der indtil da ville foregå en manuel sagsbehandling, hvilket **Hanna Dam** afviste.