

Referat af 60. møde i SU-rådet d. 4. maj 2009

Af rådets medlemmer deltog: Per Andersen, Lisbeth Simonsen, Jette Engelbreth Holm, Mei-Li Huang Carstensen, Jakob Lemming, Thomas Hansen, Anja Skov Refsgaard. Pernille Miller deltog (uden stemmeret) på vegne af Maja Viola Buskbjerg.

Fraværende: Rene Nyborg, Mina Bernardini, Svend Trøst, Marianne Løkke Jakobsen, Claus Nielsen.

Fra Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte deltog: Stig Garsdal, Anette Bjørsted (ref.), Georg Danvøgg (under punkt 1-4 samt punkt 6), Jørgen Winther (under punkt 1-4 samt punkt 6), Marianne Gjevort Petersen (under punkt 1-4 samt punkt 6), Charlotte Rohlin Bastrup (under punkt 5).

Fra konsulentfirmaet Advice A/S deltog Ulrik Grimstrup (under punkt 5).

Dagsordenen blev udsendt d. 16. april 2009.

Dagsorden

1. Godkendelse af referatet fra mødet den 23. februar 2009.
2. Orientering fra: Formanden, Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte og rådsmedlemmer.
3. Høring over udkast til ny bekendtgørelse om statens uddannelsesstøtte (SU-bekendtgørelsen).
4. Status over arbejdet med digitaliseringen.
5. Samarbejde om udbredelse af budskabet om obligatorisk digital ansøgning.
6. Drøftelse af mulige temaer for efterårets møder.
7. Ny mødedato.
8. Eventuelt

1. Godkendelse af referatet fra mødet den 23. februar 2009.

Referatet af sidste SU-rådsmøde blev godkendt.

2. Orientering

Per Andersen bemærkede, at debatten om Skattekommissionens forslag om reduktion af SU-støtteperioden tilsyneladende var overstået.

Jette Engelbreth Holm spurgte, om styrelsen havde oplysninger om SPS-støtten til dyskalkuli (matematikvanskeligheder). **Stig Garsdal** fortalte, at Kontoret for

Specialpædagogisk Støtte i styrelsen ca. behandler 10-20 ansøgninger vedrørende dyskalkuli pr. år. Det er styrelsens vurdering, at der mangler viden på området til, at der kan udarbejdes en generel test, som kan anvendes i forhold til alle elever. Styrelsen mener derfor, at tildeling af SPS-støtte indtil videre bør bero på individuelle vurderinger. Styrelsen følger med i udviklingen på området. Styrelsen har taget kontakt til Grenå gymnasium og afventer en redegørelse og evaluering af deres samarbejde med taleinstituttet i Aalborg.

Per Andersen bemærkede, at det var et spørgsmål, om SPS var en del af SU-rådets mandat. **Stig Garsdal** bemærkede, at SPS-området ikke er en del af SU-lovgivningen. **Per Andersen** sagde, at det ville være relevant med et temapunkt om SPS i efteråret. **Jette Engelbreth Holm** mente, at viden om SPS-ordningen ikke var tilstrækkelig udbredt. **Jørgen Winther** bemærkede, at SPS-området var relevant i forhold til ratifikationen af FNs konvention om rettigheder for handicappede. **Pernille Miller** bemærkede, at DSF havde udarbejdet en undersøgelse af studerende med handicap på de lange videregående uddannelser. **Jørgen Winther** bemærkede, at administrationen af SPS-ordningen var afhængig af prioriteringen på uddannelsesinstitutionerne.

Mei-Li Huang Carstensen sagde, at det var vigtigt, at flere unge gennemførte en uddannelse. Hun bemærkede endvidere, at der var behov for at hjælpe en del unge med at gennemføre en uddannelse. Hun gjorde opmærksom på, at blandt andet tosprogede elever var en gruppe med særlige behov. Hun mente, at der manglede beredskab på dette område, hvilket medførte, at mennesker blev tabt.

Per Andersen sagde, at det kunne overvejes, om diskussionen af marginaliserede uddannelsessøgende skulle resultere i et initiativ i forhold til Undervisningsministeriet.

Georg Danvøgg fortalte, at skønnet med hensyn til udgifterne til SU i 2009 var blevet forøget med 450 mio. kr. ud af et samlet skøn på 11-12 mia. kr. Specielt på ungdomsuddannelser var antallet af støttemodtagere større end tidligere skønnet. Stigningen i antallet af støttemodtagere kan hænge sammen med krisen. **Stig Garsdal** fortalte, at antallet af støttemodtagere på ungdomsuddannelser år til dato var 8,6 % større end i 2008. Blandt andet var der stigninger på HF enkeltfag og SOSU. På videregående uddannelser var antallet af støttemodtagere år til dato 2,5 % større end i 2008. Endvidere afbrød lidt færre støttemodtagere uddannelsen i forhold til tidligere.

Lisbeth Simonsen mente, at en medvirkende faktor til stigningen i antallet af SU-støttemodtagere, er kommunernes ønske om at få kontanthjælpsmodtagere væk fra denne ydelse. Hun mente, at kommunerne målrettet skubber kontanthjælpsmodtagere over på SU. Dette sker blandt andet af hensyn til kommunernes udgifter. **Jette Engelbreth Holm** sagde, at hun også havde indtryk af, at der var flere uddannelsessøgende på ungdomsuddannelser. **Mei-Li Huang Carstensen** fortalte, at hun møder en del uddannelsessøgende, der shopper rundt på ungdomsuddannelserne, og at denne gruppe ofte afbryder uddannelsen. Hun mente, at der er behov for at tage fat på denne gruppe, når de på ny starter på en uddannelse. **Lisbeth Simonsen** mente, at arbejdet med at få løst problemet med denne gruppe

hører hjemme på uddannelsesstedet. Hun mente ikke, at der er behov for nyt regelsæt på dette område. **Mei-Li Huang Carstensen** mente, at den elektroniske tilmelding kunne bruges som redskab til at afgrænse gruppen af støttemodtagere, der shopper imellem uddannelser. **Jette Engelbreth Holm** sagde, at det er uddannelsesinstitutionernes ansvar at forholde sig til dette problem. **Mei-Li Huang Carstensen** mente, at uddannelsesinstitutionerne måske har behov for en øget styring på dette område. **Stig Garsdal** sagde, at det er et spørgsmål, hvor stort omfanget var af dette problem. **Jørgen Winther** sagde, at kommunerne måske også har et økonomisk incitament til at få ledige over i uddannelse.

3. Høring over udkast til ny bekendtgørelse om statens uddannelsesstøtte (SU-bekendtgørelsen).

Angående § 8 stk. 4 spurgte **Jakob Lemming**, om støttemodtageren af egen drift skal fremvise dokumentation for at være udeboende (skøde m.v.). **Marianne Gjevvert Petersen** sagde, at hvis styrelsen retter forespørgsel til støttemodtageren, skal vedkommende forelægge dokumentation for bopælen.

Angående § 72 spurgte **Jakob Lemming**, om den ændrede formulering indebærer en ny ansvarsfordeling mellem styrelsen og uddannelsesinstitutionerne. **Jørgen Winther** sagde, at begrebet myndighedskrav er et nyt ord i bekendtgørelsen, men at dette ikke indebærer administrative ændringer.

Per Andersen spurgte, hvorfor papirformen bliver nævnt i flere paragraffer. **Georg Danvøgg** sagde, at digitaliseringen vil blive rullet ud i løbet af en periode på ca. 2 år. Når denne proces er blevet gennemført vil der ikke længere være behov for breve i papirform.

Jakob Lemming spurgte, om den nye bekendtgørelse ville medføre ændring i udgifterne til administration af SU-ordningen for uddannelsesinstitutionerne. **Per Andersen** sagde, at et konsulentfirma på foranledning af Finansministeriet havde vurderet, at digitaliseringen ville medføre besparelser på uddannelsesinstitutionerne. **Per Andersen** sagde, at på de lange videregående uddannelser var besparelsen vurderet til at være på 6,5 mio. kr., svarende til 16 årsværk. **Per Andersen** sagde, at vejledningsforpligtelsen for institutionerne ikke var konkretiseret. **Jette Engelbreth Holm** fortalte, at tilskuddet var reduceret med 1.200 kr. pr. elev pr. år på ungdomsuddannelserne som følge af digitaliseringen. **Per Andersen** sagde, at de mellemlange videregående uddannelser også var ramt. **Jørgen Winther** sagde, at disse forhold ikke havde noget at gøre med formuleringen af bekendtgørelsen.

Georg Danvøgg fortalte, at støttemodtagerne fra 1. juli 2009 skal søge digitalt. Dog var støttemodtagere på ungdomsskoler, frie grundskoler og folkeskoler undtaget. Han nævnte endvidere, at det kunne være vanskeligt at etablere en digital løsning for alle personer, fx for nogle som havde bopæl i udlandet.

Per Andersen sagde, at mange på sabbatår ville ansøge om SU under ophold i udlandet. **Georg Danvøgg** oplyste, at muligheden for at etablere digitale løsninger for ikke-danske statsborgere og ansøgere til handicaptillæg, var ved at blive afklaret. **Marianne Gjevvert Petersen** sagde, at der havde været behov for at inkludere

”kattelemme” i bekendtgørelsen for at tage hensyn til usikkerheden i forbindelse med opbygningen af den digitale ansøgning. Det var vanskeligt på forhånd at forudse alle tænkelige situationer. **Marianne Gjevvert Petersen** sagde, at papirformen ville fortsætte lidt endnu.

Efter de afklarende spørgsmål i forbindelse med bekendtgørelsen, sagde **Per Andersen**, at han mente, at SU-rådet ved høringen kunne meddele, at udkastet til bekendtgørelse blev taget til efterretning. Der var opbakning til dette.

4. Status over arbejdet med digitaliseringen.

Georg Danvøgg sagde, at rollefordelingen mellem de studerende, SU-medarbejderne og styrelsen ville blive en anden som følge af digitaliseringen. Ansøgningen skulle testes af den studerende. For nogle institutioner ville dette ikke medføre ændringer. Dog har ca. 200 institutioner ikke erfaring med styrelsens system. Disse institutioner skal efter digitaliseringen verificere, at en ansøger går på institutionen, samt at starttidspunktet og sluttidspunktet er korrekt. Ultimo 2009 forventes der udsendt bl.a. en digital støttemeddelelse. I samarbejde med Økonomistyrelsen undersøger styrelsen mulighederne for at benytte en E-boks lignende løsning ved distribution af støttemeddelelser m.m. .

Georg Danvøgg fortalte, at i forbindelse med digitaliseringen, vil der blive udviklet et ”skyggesystem”, hvor en SU-medarbejder kan gå ind i systemet i forbindelse med ansøgning og hjælpe en ansøger, dog således at SU-medarbejderen ikke kan opdatere i IT-systemet. **Per Andersen** spurgte, hvad tidsplanen var for digitaliseringen. **Georg Danvøgg** sagde, at tidsplanen ikke var ændret.

Mei-Li Huang Carstensen sagde, at det var u hensigtsmæssigt, at støttemodtagerne efter digitaliseringen kun ville få mulighed for at søge støtte, hvis de havde digital signatur. Hun mente, at IT-kompetencerne hos restgruppen burde tages i betragtning. Hun mente, at pinkode var en god løsning for denne gruppe. **Marianne Gjevvert Petersen** sagde, at hensynet til sikkerheden gjorde, at den digitale signatur var at foretrække. Styrelsen har over for Datatilsynet tilkendegivet at ville arbejde på at afskaffe pinkoden. **Mei-Li Huang Carstensen** sagde, at gruppen, der kunne få vanskeligheder med at anvende den digitale signatur, var noget mindre end halvdelen af støttemodtagerne på de erhvervsfaglige uddannelser, men dog stadig udgjorde en væsentlig gruppe. **Lisbeth Simonsen** sagde, at hun forventede et massivt behov for hjælp hos de uddannelsessøgende. Størstedelen ville dog nok kunne håndtere den ændrede ansøgningsprocedure. **Georg Danvøgg** mente, at det var relevant at afklare om gruppen, der kunne få problemer, udgjorde 10 %, 5 % eller 1 %. **Mei-Li Huang Carstensen** bemærkede, at det er blevet anslået, at op til 20 % af eleverne forlader folkeskolen som funktionelle analfabeter. Da disse elever typisk ikke efterfølgende går på gymnasiet, forekommer der en koncentration af funktionelle analfabeter blandt andet på de erhvervsfaglige uddannelser. **Lisbeth Simonsen** sagde, at IT-undervisning i løbet af uddannelsen ville afhjælpe problemet.

Georg Danvøgg bemærkede, at det ikke kunne udelukkes, at der var juridiske problemer ved at lade andre end støttemodtageren udfylde ansøgningen. **Georg Danvøgg** bemærkede, at foreløbig ville det være muligt både at anvende digital

signatur og pinkode. **Jakob Lemming** spurgte, om der i udformningen af IT-systemet blev taget højde for, at en del støttemodtagere anvender Mac eller Linux. Han efterlyste vejledning, der beskrev fremgangsmåden for disse styresystemer. **Thomas Hansen** sagde, at udfasningen af muligheden for at anvende pinkode nøje burde overvejes. **Lisbeth Simonsen** mente, at institutionerne måske ville få 90 % af spørgsmålene i forbindelse med overgangen. **Mei-Li Huang Carstensen** mente, at der var behov for en evaluering af overgangsprocessen ved digitaliseringen. **Thomas Hansen** sagde, at der ville være behov for vejledning for de 200 uddannelsessteder uden hidtidig erfaring med styrelsens systemer. **Georg Danvøgg** sagde, at der ville blive anvendt e-læring, samt at der ville blive gennemført en informationskampagne. I denne forbindelse ville der blandt andet blive afholdt seks møder i Jylland. **Thomas Hansen** spurgte, om også små uddannelsessteder dagligt skulle tjekke, om der var nye ansøgninger. **Georg Danvøgg** sagde, at det var et myndighedskrav, at ansøgningen blev ekspederet indenfor otte dage og det ville give de studerende en bedre service, hvis det skete dagligt. **Thomas Hansen** mente, at der kunne opstå problemer ved udskiftning af medarbejdere og sygdom. I disse tilfælde kunne der komme til at ligge en bunke ansøgninger. **Per Andersen** sagde, at samlet set var det nye system en fordel for uddannelsesstederne. Fx vil aktivitetskontrollen blive automatiseret. Samspillet mellem SU-systemet og de studieadministrative systemer vil blive øget.

5. Samarbejde om udbredelse af budskabet om obligatorisk digital ansøgning.

Ulrik Grimstrup fortalte, at forud for den 1. juli ville en informationskampagne i forbindelse med digitaliseringen gå i gang. **Ulrik Grimstrup** sagde, at målgruppen omfattede studerende og kommende studerende. **Ulrik Grimstrup** fortalte, at kampagnen ikke var fokuseret på massekommunikation, men ville fokusere på netværkskommunikation. **Ulrik Grimstrup** fortalte, at der var blevet taget kontakt til 30 organisationer.

Per Andersen spurgte, hvad tidsplanen var for kampagnen. **Ulrik Grimstrup** fortalte, at der blandt andet vil indgå formidling af information ved udsendelsen af optagelsesbreve. **Ulrik Grimstrup** fortalte, at SU-medarbejderne på uddannelsesstederne om fjorten dage vil modtage en pakke. Heri vil der være idéer til events fx i kantinen. **Ulrik Grimstrup** sagde, at der vil blive taget kontakt til Undervisningsministeriet. **Ulrik Grimstrup** sagde, at han ønsker at indarbejde netværket omkring SU-rådet i kampagnen.

Ulrik Grimstrup og **Charlotte Rohlin Bastrup** omdelte papirer til de enkelte medlemmer af rådet og bad hver person om at beskrive personens netværk. Papirerne blev efterfølgende samlet ind og overdraget til **Ulrik Grimstrup**.

Mei-Li Huang Carstensen spurgte, hvordan de unge vil blive informeret. **Charlotte Rohlin Bastrup** fortalte, at mange uddannelsessteder har indvilliget i at videreformidle e-mails til de studerende. **Mei-Li Huang Carstensen** sagde, at det bør overvejes at formidle information via UU-vejledere og jobcentre. **Pernille Miller** sagde, at universiteternes selvbetjeningsystemer kan bruges til informationsformidling. **Thomas Hansen** sagde, at han ikke havde diskuteret emnet med DSF. For egen regning sagde han, at han ikke er klar over, hvor stort informati-

onsbehovet reelt er. Han sagde, at SU-systemet kan være besværligt, men at de studerende typisk kan komme igennem med ansøgninger m.v. **Lisbeth Simonsen** foreslog en info-knap på websiden for nye brugere.

Mei-Li Huang Carstensen sagde, at der bør blive taget kontakt til Integrationsministeriet. Hun gjorde opmærksom på, at mange studerende har andre sprog. Hun mente, at sproget skal være enkelt med lavt lixtal. **Stig Garsdal** nævnte, at man kunne sende breve til alle, der fylder 18-år, i lighed med det styrelsen tidligere har gjort for at informere om støttemulighederne.

Thomas Hansen sagde, at der vil være behov for information i forbindelse med obligatorisk anvendelse af digital signatur. Han spurgte, om kampagnen vil inddrage dette emne.

Mei-Li Huang Carstensen sagde, at nogle brugere kan have behov for voice-over ved information på websteder. **Per Andersen** foreslog banner-reklamer. **Jakob Lemming** sagde, at informationsbehovet måske ikke er så stort på de lange videregående uddannelser. Der kan dog være et informationsbehov på ungdomsuddannelserne. Han foreslog, at kontakte lærerne på uddannelsesstederne. **Mei-Li Huang Carstensen** sagde, at studievejlederne på folkeskolerne bør tages i betragtning men bemærkede, at ikke alle folkeskoler har en studievejleder. **Mei-Li Huang Carstensen** sagde, at UU-vejlederne kan være en mulighed for at opnå kontakt med de unge. **Ulrik Grimstrup** fortalte, at kampagnen vil inddrage events for studievejlederne. **Anja Skov Refsgaard** sagde, at webstederne <http://www.sygeplejerskeuddannelsen.dk/> og <http://www.hvidzone.dk/> bør overvejes som informationskanaler. **Per Andersen** sagde, at folkebibliotekerne bør indgå i kampagnen. **Anja Skov Refsgaard** sagde, at internetcaféer kan indgå i informationsformidlingen. **Pernille Miller** sagde, at universitetsaviserne kan være en mulighed. **Jakob Lemming** mente, at hvis en studerende mangler SU, vil vedkommende som udgangspunkt være i stand til at overkomme de tekniske detaljer i forbindelse med ansøgningen. **Anja Skov Refsgaard** sagde, at en del af de studerende på MVU er på understøttelse de første to år. Nogle af dem skal derefter søge om SU til de sidste halvandet år af uddannelsen.

6. Drøftelse af mulige temaer for efterårets møder.

Per Andersen sagde, at udlandsstipendieordningen bør behandles på et møde.

Jørgen Winther gjorde opmærksom på, at folketinget skal have en statusrapport til oktober. **Jørgen Winther** fortalte, at Danske Universiteter har sendt et brev, hvori det bliver foreslået, at de administrative problemer bliver behandlet i statusrapporten. **Jørgen Winther** fortalte, at der er ved at blive nedsat referencegrupper med deltagelse af lederforeninger og uddannelsesinstitutionerne på LVU- og professionsbachelorområderne. **Per Andersen** sagde, at det tager meget lang tid for de studerende at gennemgå ansøgningsprocessen i forbindelse med udlandsstipendium. Han mente, at dette har medvirket til at begrænse ordningens udbredelse.

Jørgen Winther sagde, at en ændring af reglerne er op til forligspartierne. **Jørgen Winther** fortalte, at der p.t. ikke er bevilling til udlandsstipendium i 2010.

Thomas Hansen sagde, at for en række af de studerende på de kulturministerielle uddannelser er det mest oplagt med et studieophold. Det er derfor uheldigt, at de

studerende på de kulturministerielle uddannelser ikke har adgang til at få udlandsstipendium til studieophold. **Jørgen Winther** sagde, at Kulturministeriet ikke har ønsket denne mulighed. **Jørgen Winther** sagde, at de studerende kan rejse dette spørgsmål overfor Kulturministeriet.

Per Andersen sagde, at SPS-ordningen samt tilstødende områder kan drøftes.

Jakob Lemming sagde, at incitamentet for at være på barsel på SU bør drøftes. Det er uheldigt, hvis studerende afbryder en uddannelse i forbindelse med barsel. **Pernille Miller** ønskede, at fødselsklip bliver drøftet.

Jakob Lemming sagde, at tilbagebetaling af SU-støtte er et muligt emne. Han mente, at det kunne være relevant at overveje økonomisk rådgivning af støttemodtagerne.

Anja Skov Refsgaard sagde, at støtte til transportudgifter er et muligt emne. Hun fortalte, at en del sygeplejestuderende har fået længere transportvej i forbindelse med centraliseringen af sygehuse. Nogle har transportudgifter på op til 2.000 kr. pr. måned, hvilket i forbindelse med en ti ugers praktik kan løbe op i 5.000 kr. Det kunne være relevant, at se på regelsættet på dette område.

Thomas Hansen foreslog, at SU-rådet diskuterer forrentningen af studielån under uddannelsen. Rentesatsen er 4 %. **Georg Danvøgg** sagde, at dette emne har været rejst tidligere. Det er et politisk spørgsmål. Han bemærkede, at det kan være besværligt at administrere forskellige lånetyper.

7. Ny mødedato.

Næste møde afholdes mandag den 5. oktober 2009, kl. 14-16.

8. Eventuelt

Mei-Li Huang Carstensen foreslog, at man ved udformningen af en ansøgning får mulighed for gemme de indtastede oplysninger, og så senere (indenfor et vist antal dage) åbne denne ansøgning. Der var tilslutning til dette forslag. **Per Andersen** foreslog, at der blev taget kontakt til Georg Danvøgg angående dette forslag.

Anja Skov Refsgaard spurgte, om hun kan fortsætte i rådet. Hun fortalte, at hun bliver færdig med sin uddannelse til sommer, samt afdækker som formand for SLS. **Per Andersen** sagde, at det er op til organisationerne selv at afgøre dette. **Stig Garsdal** påpegede, at rådsmedlemmerne er udpeget af undervisningsministeren. Hvis et medlem ønsker at udtræde af rådet, bør vedkommende skrive til styrelsen og bede om at blive afbeskikket.

Jakob Lemming sagde, at han forventede at bede om at blive afbeskikket.