

## Referat af 62. møde i SU-rådet d. 19. januar 2010

Af rådets medlemmer deltog: Per Andersen, Lisbeth Simonsen, Peter Bruun Christensen, Laura Toftegaard Pedersen, Marianne Løkke Jakobsen, Claus Nielsen. Tove Søndergaard Bak deltog (uden stemmeret) på vegne af Mei-Li Huang Carstensen og Johanne Skriver deltog (uden stemmeret) på vegne af Maja Viola Buskbjerg.

Fraværende: Rene Nyborg, Thomas Hansen, Jette Engelbreth Holm, Michael Johansson, Mina Bernardini.

Fra Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte deltog: Lars Mortensen, Georg Danvøgg (under punkt 1-3), Jørgen Winther (under punkt 5), Ole Holm-Møller (under punkt 1-3), Stig Garsdal, Anette Bjørsted (ref.).

Dagsordenen blev udsendt d. 14. januar 2010.

### Dagsorden

1. Orientering fra: Formanden, Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte og rådsmedlemmer.
2. Befordringsrabat herunder maksimal rabat pr. dag.
3. Studerende med børn, oplæg ved DSF.
4. Oplæg til forretningsordenen.
5. Udlandsstipendium.
6. Ny mødedato.
7. Eventuelt.

Mødet blev indledt med en kort præsentationsrunde.

### 1. Orientering

**Lars Mortensen** fortalte, at han var startet som styrelseschef den 16. november 2009, og forventede at deltage i SU-rådets møder fremover.

**Per Andersen** bemærkede, at "SU-støtte & SU-gæld 2008" var udkommet. **Anette Bjørsted** fortalte, at Svend Trøst havde ønsket at blive afbeskicket fra SU-rådet, hvorfor M havde beskicket Michael Johansson, prorektor ved Professionshøjskolen University College Nordjylland, som repræsentant for de korte og mellem lange videregående uddannelser. Hun oplyste endvidere, at Danske Gymnasieelevers Sammenslutning i december 2009 var kommet med et prioriteret forslag af to personer til et nyt juniormedlem af SU-rådet, og at dette forslag nu var ved at

blive behandlet. **Anette Bjørsted** fortalte også, at Jens Andersen fra Danske Erhvervsskoler har foreslået, at den plads, som nu beklædes af en repræsentant for Landssammenslutningen af Handelsskoleelever, bliver fælles for denne organisation og Erhvervsskolernes Elev-Organisation, EEO. Hun sagde, at elevorganisationernes repræsentation i SU-rådet ville blive taget op i forbindelse med nybeskikkelsen af flere juniormedlemmer i sommeren 2010.

**Anette Bjørsted** fortalte, at Ankenævnet har truffet afgørelse i en sag, som SU-rådet jf. referatet af mødet den 2. november 2009 har modtaget en henvendelse fra en studerende angående. SUstyrelsen har tidligere afgjort, at den studerende ikke kan få SU til en uddannelse af to års varighed med en vægt på 90 ECTS point, og Ankenævnet har givet SUstyrelsen medhold. **Anette Bjørsted** sagde, at formanden havde vurderet, at der ikke var behov for generelt at drøfte principperne om anvendelsen af ECTS-point til bedømmelsen af, om en uddannelse er et heltidsstudie.

**Per Andersen** sagde, at harmoniseringen af uddannelser fra forskellige lande bød på udfordringer. Han bemærkede, at da både undervisningsministeren og videnskabsministeren havde tiltrådt Bologna-deklarationen, så var de generelle rammer reelt lagt angående international harmonisering af uddannelser.

**Georg Danvøgg** orienterede om omlægningen af administrationen af studielån. Indtil 2010 skulle låntageren underskrive et lånebevis og sende det til styrelsen, som indscannede dokumentet i fagsystemet (US2000), inden udbetaling kunne ske. Fra støtteåret 2010 skal låntageren blot acceptere lånet og vilkårene på min-SU. Dette havde mange studerende ikke været opmærksom på før de opdagede, at låneraten ikke stod på deres konto. Sammenlignet med tilsvarende tidspunkt sidste år var der nu stort set lige mange, der havde accepteret lånet.

**Ole Holm-Møller** fortalte, at reglerne om SU under 18 år på VU blev vedtaget den 27. december 2009 og trådte i kraft pr. 1. januar 2010. Informationen om disse regler var blevet lagt på SU-net.

## **2. Befordringsrabat herunder maksimal rabat pr. dag.**

**Stig Garsdal** fortalte, at notatet udsendt den 18. januar 2010 af rådets sekretariat viste, at sammenlignet med hovedstadsregionen var relativt flere befordringsrabatmodtagere i provinsen berørt af den maksimale grænse for befordringsrabat.

**Laura Toftegaard Pedersen** sagde, at Danske Studerendes Fællesråd kunne tilslutte sig forslaget om afskaffelsen af maksimalgrænsen for befordringsrabat. Hun mente dog, at ændringen bør medføre en rammeudvidelse. **Per Andersen** nævnte, at arbejdet med at reducere uddannelsesstederne på professionshøjskolerne i provinsen ville øge transportudgifterne for en del af de uddannelsessøgende i provinsen, og sagde, at han nu ville udarbejde et udkast til brev til undervisningsministeren, som ville blive sendt til rådsmedlemmerne med en kort svarfrist.

**Lars Mortensen** sagde, at Finansministeriet nok i første omgang ønskede rammen overholdt.

### 3. Studerende med børn, oplæg ved DSF

**Laura Toftegaard Pedersen** nævnte, at DSF havde udarbejdet oplægget med henblik på at få en drøftelse af dette område. Blandt de områder, som DSF ønskede at tage op, var blandt andet lån under lønnet praktik, muligheden for at tage fødselsklip med fra en uddannelse til en anden uddannelse (fx i forbindelse med overgang fra bachelor til kandidatuddannelse) samt 24 fødselsklip til forældrepar, hvor begge er SU-modtagere. **Per Andersen** takkede for oplægget, som han mente kunne danne baggrund for et servicetjek af reglerne for studerende med børn.

**Ole Holm-Møller** fortalte, at et miksklip er et almindeligt klip, der tages samtidigt med et (enkelt) fødselsklip. **Stig Garsdal** bemærkede, at fædre med miksklip kunne få et halvt år på dobbelte klip, og nævnte, at miksklip relativt ofte anvendes af fædrene, mens ca. halvdelen af mødrene barsler i tolv måneder på fødselsenkeltklip. Han oplyste, at forslaget om 24 fødselsklip formentlig ville koste i størrelsesordenen 100 mio. kr. om året, og at en afskaffelse af miksklip ville medføre en besparelse i størrelsesordenen 30 mio. kr. Således ville en kombineret indførelse af 24 fødselsklip og afskaffelse af miksklip koste i omegnen af 70 mio. kr.

**Claus Nielsen** sagde, at det er kompliceret at administrere miksklip. **Tove Søndergaard Bak** spurgte, om eventuelle regelændringer ville omfatte ungdomsuddannelser. Der var generel enighed om, at regelændringer også burde omfatte ungdomsuddannelser.

**Per Andersen** foreslog, at SU-rådet drøftede muligheden for at overføre fødselsklip fra den ene uddannelse til den anden uddannelse. **Ole Holm-Møller** bemærkede, at årsagen til, at man jf. de nuværende regler ikke kunne overføre fødselsklip, blandt andet var, at fødselsklip er en gammel ordning. Han nævnte, at opdelingen af kandidatuddannelser fra at være en uddelt uddannelse til at være en overbygning på en bachelor ikke var slået igennem, dengang fødselsklippene blev indført. **Laura Toftegaard Pedersen** mente, at nogle studerende kom i klemme på grund af denne regel. **Ole Holm-Møller** sagde, at problemet med manglende mulighed for overførsel af fødselsklip var åbenlyst, når fødslen skete omkring afslutningen af en bacheloruddannelse. Han gjorde opmærksom på, at regelen gjaldt generelt ved alle studieskift. Han tilføjede, at man skulle være opmærksom på reglerne på UU, hvor støtten ikke kunne flyttes, men skulle tages i forbindelse med fødslen. **Laura Toftegaard Pedersen** efterlyste information om, hvor ofte der forekom tilfælde, hvor muligheden for overførsel af fødselsklip var problematisk. **Per Andersen** sagde, at problemet nok primært var afgrænset til universitetsområdet og efterlyste et grundlag for at forholde sig til en regelændring. **Lars Mortensen** mente, at fødselsstøtten burde følge barnet og være begrænset til barnets første leveår.

**Laura Toftegaard Pedersen** sagde, at fødselsstøtten burde følge udviklingen på arbejdsmarkedet.

**Per Andersen** foreslog, at der blev arbejdet videre med denne problemstilling. **Georg Danvøgg** sagde, at SUstyrelsens ressourcer var begrænsede, og at han i øvrigt var tvivlende med hensyn til, om styrelsen havde et statistisk grundlag for at belyse problematikken nærmere.

**Per Andersen** foreslog, at man drøftede emnet orientering af den studerende om stop af SU-støtte ved inaktivitet.

**Ole Holm-Møller** sagde, at denne opgave lå mest oplagt hos uddannelsesstederne. **Claus Nielsen** mente, at uddannelsesstederne allerede nu i høj grad varetager denne opgave. **Laura Toftegaard Pedersen** sagde, at hun mente, at opgaven burde varetages af uddannelsesstederne.

Drøftelsen gik over til emnet om muligheden for SU-lån under lønnet praktik.

**Peter Bruun Christensen** bemærkede, at økonomien var stram for mange studerende under den lønnede praktikperiode. **Per Andersen** nævnte, at han var enig i, at praktikperioden kunne medføre økonomiske problemer for de studerende. **Lars Mortensen** sagde, at forholdene under den lønnede praktikperiode blev afgjort af arbejdsmarkedets parter, og at det derfor kunne være kompliceret at indføre SU-lån i denne periode. **Per Andersen** rejste spørgsmålet, om SU-rådet var det rette forum at tage dette op i. Han tilføjede, at SU-lån under praktikperioden på pædagoguddannelsen fx kunne tages op af rektorforsamlingen for pædagoguddannelserne.

**Peter Bruun Christensen** sagde, at forholdene under praktikperioden på pædagoguddannelsen blandt andet havde betydning for mange enlige forsørgere. **Per Andersen** mente det var et væsentligt problem, men at rådet ikke p.t. kunne tage stilling til en anbefaling af SU-lån under praktikperioden. **Peter Bruun Christensen** syntes, at SU-rådet burde fortsætte drøftelsen på et senere møde. **Claus Nielsen** sagde, at det ville være gavnligt at have et grundlag for en drøftelse af SU-lån under lønnet praktik.

Herefter var emnet tillæg til forsørgere, herunder delvis finansiering af forslaget ved afskaffelse af det højere fribeløb for forsørgere.

**Laura Toftegaard Pedersen** sagde, at et argument for fjernelsen af det øgede fribeløb for forældre er, at fædre bør være sammen med deres børn. Hun tilføjede, at afskaffelsen af det øgede fribeløb kunne være med til at finansiere de øvrige tiltag.

I forbindelse med DSFs forslag, om at retten til forsørgertillæg blev afhængig af partnerens indtægt, mente **Stig Garsdal**, at indkomstkontrollen kunne vise sig at være vanskelig. Han tilføjede, at økonomien i forslaget afhænger af, i hvilket omfang forsørgere på dagpenge og kontanthjælp så vil vælge at uddanne sig på SU. Et tillæg på niveau med det nuværende tillæg til samboende forsørgere (begge på SU) vil efter skat udgøre ca. 1.300 kr. pr. md. Måske vil der være bedre økonomi i ikke at gøre tillægget indkomstafhængigt, og derved sikre en bedre effekt af forslaget.

**Stig Garsdal** tilføjede endvidere, at uddannelsessøgende ikke kan vælge at uddanne sig på SU, hvis ægtefællen får kontanthjælp, da man har pligt til at forsørge sin ægtefælle (være til rådighed for arbejdsmarkedet). **Lisbeth Simonsen** sagde, at passive ydelser ikke harmonerede med ønsket om mobilisering af de unge i forhold til at uddanne sig. Hun tilføjede, at SU var for lav for mange især voksne personer.

**Lars Mortensen** mente, at SU-rådets mandat var SU-lovens bestemmelser.

**Laura Toftegaard Pedersen** sagde, at det kunne være problematisk for en enlig kvinde at flytte sammen med en ny kæreste med de nuværende regler, og mente, at man burde overveje udformningen af reglerne for forsørgere på SU, der boede sammen med en partner uden SU. **Ole Holm-Møller** gjorde opmærksom på, at registreringen af privatlivsforhold kunne være kompliceret. **Laura Toftegaard Pedersen** sagde, at forsørgernes relativt store gæld illustrerede, at de nuværende regler var problematiske, og hvis det ikke var muligt at indføre en forsørgerstøtte afhængig af partnerens indtægt, kunne det alternativt overvejes at øge forsørgerstøtten med 2.000 kr. pr. måned for alle forsørgere på SU. **Claus Nielsen** tvivlede på, at dette var politisk spiseligt.

**Marianne Løkke Jakobsen** sagde, at DSFs oplæg var et flot initiativ, og at drøftelsen ikke burde drukne i administrative besværligheder. **Claus Nielsen** sagde, at konsekvenserne af indførelsen af en indtægtsgrænse ikke var kendte.

**Laura Toftegaard Pedersen** sagde, at SU'en på godt 5.000 kr. pr. måned reelt ikke var nok for en forsørger.

**Lisbeth Simonsen** bemærkede, at det var nødvendigt med en prioritering af forslagene.

**Per Andersen** sagde, at miksklippene og fødselsklip ved overgangen til en anden uddannelse ved en prioritering ville være punkter, som SU-rådet burde forholde sig til, og afsluttede punktet med at sige, at DSFs oplæg vil blive behandlet på SU-rådets kommende møder.

#### **4. Oplæg til forretningsorden.**

**Lars Mortensen** sagde i relation til § 3 stk. 4 og § 5 stk. 2 i udkastet til forretningsorden, at det kunne være tungt at introducere suppleanter til SU-rådet. Han foreslog, at formanden afgjorde mødedeltagelse (uden stemmeret) for andre end SU-rådets medlemmer, når det ordinære medlem har forfald.

**Peter Bruun Christensen** bemærkede, at det var hensigtsmæssigt, at punkter på SU-rådets dagsorden blev ledsaget af en sagsfremstilling. **Lars Mortensen** sagde, at det kunne være ressourcekrævende at udarbejde deciderede sagsfremstillinger, **Lars Mortensen** foreslog, at dagsordenspunkter blev ledsaget af orienterende bemærkninger.

**Laura Toftegaard Pedersen** sagde, at det var gavnligt, at SU-rådsmedlemmerne blev orienteret, når SU-rådet afgav høringsvar.

SU-rådet vedtog oplægget til forretningsorden.

#### **5. Udlandsstipendium**

**Per Andersen** bemærkede, at der med hensyn til udlandsstipendiet blandt andet burde fokuseres på administrationen og universiteternes vejledningsforpligtelse.

Han mente, at udlandsstipendiet har haft en positiv effekt på universiteternes muligheder for at indgå samarbejdsaftaler.

**Marianne Løkke Jakobsen** efterspurgte information om finansiering af de administrative omkostninger for uddannelsesstederne under Kulturministeriet, og bemærkede, at der ikke er et taxametersystem for de kulturministerielle uddannelser. **Jørgen Winther** mente, at denne information kunne hentes hos Kulturministeriet.

Han bemærkede, at der snart ville blive fremsat lovforslag om udlandsstipendium. **Per Andersen** spurgte, om der ville være høring af lovforslaget. **Jørgen Winther** bekræftede dette.

**Per Andersen** sagde, at det var blevet drøftet, om der var nok modtagere af udlandsstipendium på professionshøjskolerne, og tilføjede, at det blandt andet var blevet drøftet, om praktikperioder i udlandet burde berettige til udlandsstipendium.

**Laura Toftegaard Pedersen** sagde, at de studerende selv burde afgøre, om de tager til udlandet. **Lars Mortensen** bemærkede, at det er ressourcekrævende at administrere støtte til uddannelser i udlandet, og at administrationen af de op mod 4.000 SU-støttemodtagere i udlandet i et vist omfang blev håndbåret. **Per Andersen** mente, at administrationen er blevet nemmere, men at internationale uddannelser er svære at vurdere.

## **6. Ny mødedato.**

Næste møde i SU-rådet bliver afholdt 17. maj 2010 kl. 13-15. **Anette Bjørsted** nævnte, at Michael Johansson havde foreslået, at SU-rådets møder blev planlagt for hele 2010. **Per Andersen** sagde, at det kunne det være svært at fastlægge møderne lang tid frem uden at risikere efterfølgende flytning af mødedato.

## **7. Eventuelt.**

Der var ikke noget til dette punkt.