

## Referat af 63. møde i SU-rådet d. 17. maj 2010

Af rådets medlemmer deltog: Per Andersen, Thomas Hansen, Peter Bruun Christensen, Mei-Li Huang Carstensen, Laura Toftegaard Pedersen, Jette Engelbreth Holm, Claus Nielsen, Simon Wandel-Petersen. Frederik Wielsøe deltog (uden stemmeret) på vegne af Rene Nyborg, og Johanne Skriver deltog (uden stemmeret) på vegne af Maja Viola Buskbjerg.

Fraværende: Lisbeth Simonsen, Marianne Løkke Jakobsen, Michael Johansson.

Fra Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte deltog: Georg Danvøgg, Mia Wallin (under punkt 1-2), Stig Garsdal, Anette Bjørsted (ref.).

Dagsordenen blev udsendt d. 21. april 2010.

### Dagsorden

1. Orientering fra: Formanden, Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte og rådsmedlemmer.
2. Studerende med børn, DSFs oplæg.
  - a) Overførsel af fødselsklip fra en uddannelse til den anden uddannelse, fx ved overgangen fra bachelor til kandidat.
  - b) Miksklip.
  - c) SU-lån under lønnet praktik.
3. Regeringsgrundlaget - tidligere færdiggørelse af uddannelser m.m., jf. bilaget.
4. Ny mødedato.
5. Eventuelt.

### 1. Orientering

**Thomas Hansen** bemærkede, at referatet fra mødet den 19. januar med fordel kunne have en klarere opsummering og konklusion på punkterne.

**Per Andersen** fortalte, at SU-rådets brev til undervisningsministeren med forslag om afskaffelsen af grænsen for befodringsrabat på videregående uddannelser var blevet sendt efter det sidste SU-rådsmøde.

**Georg Danvøgg** orienterede om, at 2. fase af SU-digitaliseringen forventedes påbegyndt omkring 1. juli 2010, således at SU-systemet kunne modtage uddannelsesdata fra institutionerne via de studieadministrative systemer. Kontrollen med studieaktivitet for støttemodtagerne (fase 3) skal også baseres på indberetninger fra de studieadministrative systemer. Han fortalte endvidere, at der blev arbejdet

med flere budgetanalyser i forbindelse med ændring af støttereglerne, men at han ikke kunne uddybe disse nærmere.

**Stig Garsdal** fortalte, at støttetildelingen til ungdomsuddannelser er steget markant her i foråret 2010. Specielt er antallet af støttemodtagere på erhvervsuddannelserne og på HF enkeltfag steget.

**Per Andersen** nævnte, at opbygningen af samspillet mellem de studieadministrative systemer og SU-støttesystemet gav visse udfordringer. Det kan nogle gange være vanskeligt at afgøre, hvornår en uddannelse blev færdiggjort. Specielt er der en problematik i forhold til overgang fra bachelor til kandidat på universitetsuddannelserne.

**Johanne Skriver** fortalte, at Danske Studerendes Fællesråd (DSF) stod over for at offentliggøre en landsdækkende SU-undersøgelse. Undersøgelsen er udarbejdet på grundlag af 5.000 spørgeskemabesvarelser.

## **2. Studerende med børn.**

Drøftelsen på baggrund af DSFs oplæg om studerende med børn fortsatte fra sidste møde. Først drøftede SU-rådet punkt 2.b om miksklip.

**Laura Toftegaard Pedersen** sagde, at betingelsen om at være heltidsstuderende for at få miksklip kunne være et problem for studerende med børn. Hun bemærkede også, at der ikke blev givet støtte til den gruppe af fædre, der ikke boede sammen med barnet. Hun understregede, at der var behov for et års barselsstøtte, da det ofte tog et år at få en plads til barnet på en institution.

**Per Andersen** mente, at der muligvis var ulemper ved at afskaffe miksklip.

**Laura Toftegaard Pedersen** bemærkede, at miksklip gav en vis fleksibilitet. Dog kunne der også argumenteres for, at barselsperioden primært lå indenfor tolv måneder efter fødslen.

**Johanne Skriver** nævnte, at semesterrytmen havde en vis indflydelse på, hvor lang studiepausen blev i forbindelse med en fødsel.

**Claus Nielsen** sagde, at kravet til studieaktivitet i forbindelse med miksklip genererede bøvvl.

**Mia Wallin** bemærkede, at hvis moderen og faderen begge var SU-modtagere kunne de tilsammen få ni måneders fødselsdobbeltklip.

## **Drøftelsen gik over til punkt 2.a om fødselsstøtte ved overgangen fra bacheloruddannelser til kandidatuddannelser.**

**Mia Wallin** fortalte, at moderen kunne få 12 fødselsklip (evt. som 6 fødselsdobbeltklip), og faderen kunne få 6 fødselsklip (evt. som 3 fødselsdobbeltklip). Man kan søge om fødselsklip ved overgangen til en ny uddannelse (fx ved overgangen

fra bachelor til kandidatuddannelse). Dog kunne man miste retten til noget af fødselsstøtten, hvis fx faderen ikke søgte fødselsstøtte umiddelbart efter fødslen.

**Thomas Hansen** mente, at reglerne ikke var fleksible nok, hvis man mistede støttemuligheden, hvis enten moderen eller faderen ikke tager støtten umiddelbart efter fødslen.

**Mia Wallin** bemærkede, at støtten ikke kom automatisk. Man skal søge om støtten.

**Per Andersen** nævnte, at nogle tidligere har ladet sig indskrive på kandidatuddannelser, når deres SU slap op på bachelor uddannelsen. Denne trafik ville dog blive formindsket, når evalueringen af kravet om studieaktivitet baseres på oplysninger fra de studieadministrative systemer.

**Laura Toftegaard Pedersen** mente, at det var besværligt at søge fødselsstøtten, og bemærkede, at det var vigtigt at overveje formidlingen, hvis SU-rådet anbefalede en regelændring.

### **SU-rådet gik over til at behandle punkt 2.c om SU-lån under lønnet praktik.**

**Per Andersen** mente ikke, at rådet skulle anbefale lån i praktikperioder, hvor der er elevløn, og ikke tildeles SU-stipendium.

**Stig Garsdal** bemærkede, at det kunne være problematisk, hvis der blev indført lån under hele uddannelsesperioden på erhvervsuddannelser, dels fordi eleverne ikke er SU-modtagere i de sidste 2-3 år, og dels fordi de enlige forsørgere ville få en stor gæld, hvis de tog imod lånene.

**Peter Bruun Christensen** nævnte, at der var behov for lån i praktikperioden på journalist- og pædagoguddannelserne.

**Laura Toftegaard Pedersen** bemærkede, at hun som repræsentant for DSF ikke ville tage stilling til behovet for lånemuligheder på erhvervsuddannelser. Det måtte repræsentanter for erhvervsuddannelser selv udtale sig om.

**Per Andersen** sagde, at spørgsmålet om omfanget af lån i praktikperioden var afhængig af elevlønnen, der bliver afgjort af arbejdsmarkedets parter. Arbejdsmarkedets parter omfatter både offentlige og private arbejdsgivere.

**Per Andersen** opsummerede, at SU-rådet ville fortsætte drøftelsen af miksklip på næste møde, og **Laura Toftegaard Pedersen** tilbød at opdatere DSFs oplæg på baggrund af de hidtidige drøftelser.

### **3. Regeringsgrundlaget - tidligere færdiggørelse af uddannelser m.m.**

**Georg Danvøgg** fortalte, at der blev forhandlet med henblik på at gøre arbejdsstyrken yngre. Blandt andet blev områderne SU, befodringsrabat og voksenuddannelse undersøgt. Han forventede, at arbejdet ville blive afsluttet indenfor rimelig kort tid, og sagde, at rådet ville blive hørt, når der blev udarbejdet lovforslag på SU-området.

**Per Andersen** mente, at det ikke var utænkeligt, at det sidste år på en kandidatuddannelse blev lånefinansieret. Han bemærkede, at man kunne forvente et lovforslag i det lovkatalog, der ville komme i starten af oktober.

**Simon Wandel-Petersen** nævnte, at Tina Nedergaard havde udtalt, at ændringer angående SU ville indgå i finanslovsforslaget for 2011.

**Per Andersen** sagde, at det ville være relevant at komme med indlæg i høringsfasen.

**Anette Bjørsted** bemærkede, at **Marianne Løkke Jakobsen** i mail havde advaret mod konsekvenserne af at ændre SU-systemet med henblik på at få SU-modtagerne hurtigere igennem. På det kulturministerielle område konkurreres der internationalt. Dette gør det nødvendigt, at der er fordybelse under uddannelsen.

**Thomas Hansen** nævnte, at de kulturministerielle uddannelser i et vist omfang var forskellige med hensyn til længde og perioder med mesterlære.

**Per Andersen** mente, at det var et spørgsmål, om lånefinansiering af kandidatuddannelser var rimeligt.

**Claus Nielsen** bemærkede, at det kunne være uheldigt at melde sig ud af debatten om SU-systemet.

**Thomas Hansen** mente, at mulighederne for at stramme klippekortet op allerede var brugt.

**Claus Nielsen** nævnte, at en bonusordning kunne blive noget administrativt bøvler. Han bemærkede endvidere, at forslagene kunne have konsekvenser for studieskiftere.

**Johanne Skriver** bemærkede, at grundlaget for ændringsforslagene var usikkert. Hun mente, at studier fra pædagogiske forskere viste, at effekten ville være forskellig for forskellige grupper af støttemodtagere. Nogle ville komme hurtigere igennem uddannelsen. Nogle ville falde fra uddannelsen. Hun frygtede for konsekvenserne af ændringerne. Hun bemærkede, at DSFs kommende undersøgelse tydede på negative konsekvenser af forslagene.

**Laura Toftegaard Pedersen** nævnte, at det var vigtigt, at alle kunne få en uddannelse. Hun mente, at forslagene ville medføre, at mange ikke uddannede sig. Dette kunne bringe opfyldelsen af 50 % målsætningen i fare.

**Per Andersen** nævnte, at forslagene var præget af en tro på, at markedsmekanismen kunne regulere uddannelsesvalget. Han bemærkede dog, at fx Nina Smith havde peget på, at det danske uddannelsessystem stadig ikke kunne dæmme op for konsekvenserne af den sociale arv. Han tilføjede, at usikkerheden om studiefinansiering havde konsekvenser.

**Simon Wandel-Petersen** mente ikke, at det var klart, hvilken rolle SU-rådet spillede.

**Per Andersen** sagde, at man som udgangspunkt ville afvente høringen. Dog var det værd at holde øje med, hvornår det kunne være opportunt at komme med et indlæg. Han bemærkede, at det var bedst at undgå at være tonedøv.

**Jette Engelbreth Holm** nævnte, at de korte høringsfrister kunne blive et problem.

**Thomas Hansen** mente, at det var problematisk, at forslagene kunne indebære en rammeindskrænkning.

**Georg Danvøgg** bemærkede, at nogle ville komme hurtigere igennem uddannelsen og nogle langsommere. Nettoeffekten af forslagene var ukendt.

**Laura Toftegaard Pedersen** mente, at lånefinansiering af uddannelsen var problematisk.

**Per Andersen** nævnte, at det ville være farligt at reducere rammen.

#### **4. Ny mødedato.**

Næste møde i SU-rådet bliver afholdt den 13. september 2010 kl. 13-15.

**Simon Wandel-Petersen** foreslog, at dagsordenen til mødet blev udarbejdet mere udførligt.

#### **5. Eventuelt.**

**Mei-Li Huang Carstensen** bemærkede, at en gruppe af SU-modtagere startede på den ene ungdomsuddannelse efter den anden, og hver gang afbrød kort tid efter start (fx den første dag på uddannelsen). Hun havde oplevet eksempler på, at en støttemodtager var startet og havde afbrudt syv gange. Hun mente, at SU-rådet burde tage dette emne op.

**Simon Wandel-Petersen** mente ikke, at det var et problem på det gymnasiale område.